

JOSÉ LUIS DíEZ RIPOLLÉS

Profesor Ayudante de Derecho Penal  
de la Universidad de Zaragoza

# EL DERECHO PENAL ANTE EL SEXO

(Límites, criterios de concreción  
y contenido del Derecho Penal sexual)

Prólogo del Prof. Dr. Don JOSÉ CEREZO MIR

Catedrático de Derecho Penal  
de la Universidad de Zaragoza



---

BOSCH, Casa Editorial, S. A. — Urgel, 51 bis — BARCELONA.

# ÍNDICE

	<u>Págs.</u>
PRÓLOGO . . . . .	IX
PREFACIO . . . . .	XI

## CAPÍTULO PRIMERO

### PRESUPUESTOS DE LA POLÉMICA

## CAPÍTULO II

### LÍMITES DEL DERECHO PENAL SEXUAL

1. LA PROTECCIÓN DE CONTENIDOS MORALES POR EL DERECHO PENAL SEXUAL . . . . .	12
1.1. <i>Tesis tradicionales</i> . . . . .	12
1.2. <i>Tesis modernas</i> . . . . .	20
2. PROPUESTAS SOBRE LAS QUE EDIFICAR UN "MODERNO" DERECHO PENAL SEXUAL . . . . .	30
2.1. <i>Tesis modernas</i> . . . . .	30
2.2. <i>Tesis tradicionales</i> . . . . .	39
3. LA APOXIMACIÓN ENTRE AMBAS TENDENCIAS . . . . .	46
3.1. <i>Tesis tradicionales</i> . . . . .	47
3.2. <i>Tesis modernas</i> . . . . .	51
3.3. <i>Otras posturas</i> . . . . .	60
3.4. <i>Un ejemplo ilustrativo: Discordancias en la interpretación de un mismo texto positivo.</i> . . . . .	65
4. POSTURA QUE SE SUSTENTA . . . . .	70
4.1. <i>Actitud previa</i> . . . . .	70
4.2. <i>Principios de actuación jurídico-penal.</i> . . . . .	77
4.2.1. Aspectos éticos de la conducta sexual y autorrealización personal . . . . .	77

	Págs.
4.2.2. Carácter fragmentario del Derecho Penal y sociedad pluralista . . . . .	83
4.3. <i>El dogma del bien jurídico protegido como principio irrebasable</i> . . . . .	103

### CAPÍTULO III

#### CRITERIOS EXTRAJURÍDICOS UTILIZABLES EN LA CONCRECIÓN DE LOS TIPOS DEL DERECHO PENAL SEXUAL

1. LA REFERENCIA A CRITERIOS IDEALES . . . . .	119
1.1. <i>Posturas explícitas</i> . . . . .	119
1.2. <i>Las personificaciones ideales</i> . . . . .	124
2. LA REFERENCIA A LAS CONVICCIONES GENERALES . . . . .	137
3. LA REFERENCIA A CRITERIOS CIENTÍFICOS . . . . .	153
4. LA POLÉMICA ENTRE LOS DIVERSOS CRITERIOS . . . . .	156
4.1. <i>Los criterios ideales</i> . . . . .	156
4.2. <i>El criterio de las convicciones generales</i> . . . . .	163
4.3. <i>El criterio científico</i> . . . . .	168
5. POSTURA QUE SE SUSTENTA . . . . .	175

### CAPÍTULO IV

#### EL GENÉRICO OBJETO DE PROTECCIÓN DEL DERECHO PENAL SEXUAL

1. PANORAMA DOCTRINAL . . . . .	202
1.1. <i>La interpretación del Derecho positivo</i> . . . . .	202
1.2. <i>Las propuestas de reforma</i> . . . . .	209
2. POSTURA QUE SE SUSTENTA . . . . .	214

### CAPÍTULO V

#### EL SUJETO PASIVO EN EL DERECHO PENAL SEXUAL EN SU CONJUNTO

1. LA INSPIRACIÓN "SOCIAL" DE LOS "TRADICIONALES" EN GENERAL	227
--	-----

	Págs.
2. LA INSPIRACIÓN “INDIVIDUALISTA” DE UN BUEN NÚMERO DE “MODERNOS” . . . . .	232
3. POSTURA QUE SE SUSTENTA . . . . .	236

## CAPÍTULO VI

### REFLEXIONES POLITICOCRIMINALES EN SENTIDO ESTRICTO

1. LA INTERVENCIÓN JURÍDICO-PENAL COMO “ULTIMA RATIO”. . . . .	242
2. LA PONDERACIÓN ENTRE LAS VENTAJAS Y DESVENTAJAS CONSE- CUTIVAS A LA PENALIZACIÓN DE UNA CONDUCTA . . . . .	246
3. CONSIDERACIONES DE PREVENCIÓN GENERAL Y ESPECIAL . . . . .	248
3.1. <i>La prevención general</i> . . . . .	248
3.2. <i>La prevención especial</i> . . . . .	250
4. EL AFORISMO “IN DUBIO PRO LIBERTATE” . . . . .	254
5. POSTURA QUE SE SUSTENTA . . . . .	259

## CAPÍTULO VII

UNA PRIMERA VALORACIÓN DEL PROYECTO DE CÓDIGO PENAL ESPAÑOL DE 1980, EN RELACIÓN CON ESTOS TEMAS	
BIBLIOGRAFÍA . . . . .	273
ÍNDICE . . . . .	289